

JZU BOLNICA „SVETI VRAČEVI“

BIJELJINA

Broj: 4244/21

Dana: 25. 06. 2021. godine

Na osnovu člana 70. Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH“ broj 39/14) i člana 16. Pravilnika o javnim nabavkama JZU Bolnice „Sveti Vračevi“ Bijeljina, a povodom Konkurentskog zahtjeva broj 2893/21 za nabavku robe – Kancelarijski materijal i toneri broj obavještenja na portalu javnih nabavki: 106-7-1-376-3-52/21; nakon sprovedenog postupka javne nabavke za LOT 1 – kancelarijski materijal i prijedloga Komisije za nabavku broj 3383-2/21 od 25.06.2021. godine, donosim

ODLUKU

o izboru najpovoljnijeg ponuđača

U postupku ocjene ponuda koje zadovoljavaju uslove navedene u postupku javne nabavke broj 2893/21 – Kancelarijski materijal i toneri, za LOT 1 – Kancelarijski materijal, primjenjujući kriterijum ekonomski najpovoljnije ponude, izabrana je ponuda „Inicijal“ d.o.o. Bijeljina sa ukupnom vrijednošću ponude 29.014,10 KM bez PDV-a.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke broj 2893/21 (broj obavještenja na portalu javnih nabavki: 106-7-1-376-3-52/21) za nabavku robe – Kancelarijski materijal i toneri, za LOT 1 – Kancelarijski materijal, po Konkurentskom zahtjevu, na protokol JZU Bolnice „Sveti Vračevi“ Bijeljina blagovremeno je pristiglo 4 (četiri) ponude:

1. Ponuda broj 3116/21 i dopuna ponude broj 3369/21 „Defter“ d.o.o. Sarajevo
2. Ponuda broj 3370/21 „Inicijal“ d.o.o. Bijeljina
3. Ponuda broj 3371/21 „Copitrade“ d.o.o. Bijeljina
4. Ponuda broj 3373/21 „Korona“ d.o.o. Bijeljina.

Komisija za nabavku imenovana Rješenjem broj 2893/21 od 25.05.2021. godine izvršila je javno otvaranje pristiglih ponuda, pregled, analizu i ocjenu ponuda, te konstatovala da je ponuda „Inicijal“ d.o.o. Bijeljina prihvatljiva jer ispunjava sve uslove koji se traže Tenderskom dokumentacijom, dok su ponude: „Defter“ d.o.o. Sarajevo, „Copitrade“ d.o.o. Bijeljina i „Korona“ d.o.o. Bijeljina neprihvatljive jer ne ispunjavaju uslove koji se traže Tenderskom dokumentacijom.

Ponuda ponuđača „**Defter**“ d.o.o. Sarajevo je odbačena po osnovu člana 68. stav (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama BiH jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz Tenderske dokumentacije. Ponuda ne ispunjava zahtjeve u pogledu tehničke specifikacije koji se odnose na lotove 17 i 19. Uzorci registratora koje je ponuđač dostavio nisu odgovarajući odnosno ne ispunjavaju zahtjeve tražene tehničkom specifikacijom. U okviru Aneksa I Tenderske dokumentacije pod rednim brojem 17. tražen je registrator sledećih karakteristika: *Registrator A4 široki, ljepenka kutije: Eska board 1,50mm; omot kutije; crni Imitlin 100g; ljepenka uloška; Eska board 2,00mm; presvlaka uloška; Imitlin 100g; metalni mehanizam.* Uvidom u uzorke koje je ponuđač dostavio, Komisija je utvrdila da registratori koji su dostavljeni nisu izrađeni od imitlina. Zatim u okviru lota 19. Tražen je registrator sledećih karakteristika: *Registrator A4 uski, ljepenka kutije: Eska board 1,50mm; omot kutije; crni Imitlin 100g; ljepenka uloška; Eska board 2,00mm; presvlaka uloška*

;Imitlin 100g;metalni mehanizam. Uvidom u uzorke koje je ponuđač dostavio, Komisija je utvrdila da dostavljeni registratori takođe nisu izrađeni od imitlina. Registratori koje je dostavio ponuđač ne odgovaraju Ugovornom organu iz razloga što su mu neophodni registratori koji su izrađeni od imitlina koji je kvalitetniji materijal. Registratori koji su izrađeni od materijala koje je ponudio ponuđač, a koje je ponuđač koristio za arhiviranje poslovne dokumentacije prethodnih godina, pokazali su se kao nekvalitetni, kraćeg vijeka trajanja, brzo se pohabaju i lakše pucaju. Iz svega navedenog Ugovorni organ je u tehničkoj specifikaciji zahjevaov registratore tačno navedenih karakteristika.

Ponuda ponuđača „**Copitrade**“ d.o.o. **Bijeljina**“ je odbačena po osnovu člana 68. stav (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama BiH jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz Tenderske dokumentacije. Ponuđač u Obrascu za ponudu - Aneksu II pod tačkom 4. nije naveo da li se na ponudu primjenjuje preferencijalni tretman domaćeg iako je istom tačkom traženo navedeno: „*Ukoliko se na ponudu ne može primjeniti preferencijalni faktor domaćeg, navesti da se na ponudu ne primjenjuju odredbe o preferencijalnom tretmanu domaćeg*“. Ostali ponuđači su naveli traženo. Pored navedenog, ponuđač uz ovjeren i potpisan Nacrt okvirnog sporazuma nije dostavio kopije Aneksa I – Obrasca za cijenu ponude kako je traženo članom 2. Nacrta okvirnog sporazuma gdje je navedeno: „*Ponuđači su dužni uz potpisan nacrt Okvirnog sporazuma dostaviti kopiju popunjenog Aneksa I -obrazac za cijenu ponude*“, čime je propustio da pripremi ponudu u skladu sa formalnim zahtjevima.

Ponuda ponuđača „**Korona**“ d.o.o. **Bijeljina** je odbačena po osnovu člana 68. stav (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama BiH jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz Tenderske dokumentacije. U Obrascu za ponudu – Aneks II uočeno je da je izvršena ispravka datuma. Pored navedenog, u Izjavi o ispunjenosti uslova iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama i Pismenoj izjavi ponuđača iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama, uočeno je da je izvršena ispravka datuma u dijelu koji se odnosi na mjesto i datum izdavanja izjave, gdje je vidljiva ispravka datuma. Navedena ispravka nije izvršena u skladu sa članom 18. stav (1), tačka m) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH“ broj 90/14, 20/15), kojim je propisano da podaci o ispravkama, ukoliko su iste uočene u ponudi i koje su urađene na način da su vidljive (ispravljeni podaci moraju biti vidljivi), potvrđene potpisom ponuđača i datumom izvršene ispravke. Ponuđač nije postupio shodno navedenom tako što učinjenju ispravku nije potpisao, niti naveo datum kada je ista izvršena. Ponuđač takođe uz potpisan i ovjeren Nacrt okvirnog sporazuma nije dostavio kopije Aneksa I – Obrasca za cijenu ponude kako je traženo članom 2. Nacrta okvirnog sporazuma gdje je navedeno: „*Ponuđači su dužni uz potpisan nacrt Okvirnog sporazuma dostaviti kopiju popunjenog Aneksa I -obrazac za cijenu ponude*“, čime je propustio da pripremi ponudu u skladu sa formalnim zahtjevima.

Uvidom u dostavljene uzorke ponuđača, Komisija je utvrdila da ponuda ne ispunjava zahtjeve u pogledu tehničke specifikacije koji se odnose na lotove 17 i 19. Uzorci registratora koje je ponuđač dostavio nisu odgovarajući odnosno ne ispunjavaju zahtjeve tražene tehničkom specifikacijom. U okviru Aneksa I Tenderske dokumentacije pod rednim brojem 17. tražen je registrator sledećih karakteristika: *Registrator A4 široki, ljepenska kutije:Eska board 1,50mm;omot kutije;crni Imitlin 100g;ljepenska uloška; Eska board 2,00mm;presvlaka uloška ;Imitlin 100g;metalni mehanizam*. Uvidom u uzorke koje je ponuđač dostavio, Komisija je utvrdila da registratori koji su dostavljeni nisu izrađeni od imitlina. Zatim u okviru lota 19. Tražen je registrator sledećih karakteristika: *Registrator A4 uski, ljepenska kutije:Eska board 1,50mm;omot kutije;crni Imitlin 100g;ljepenska uloška; Eska board 2,00mm;presvlaka uloška ;Imitlin 100g;metalni mehanizam*. Uvidom u uzorke koje je ponuđač dostavio, Komisija je utvrdila da dostavljeni registratori takođe nisu izrađeni od imitlina. Registratori koje je dostavio ponuđač ne odgovaraju Ugovornom organu iz

razloga što su mu neophodni registratori koji su izrađeni od imitlina koji je kvalitetniji materijal. Registratori koji su izrađeni od materijala koje je ponudio ponuđač, a koje je ponuđač koristio za arhiviranje poslovne dokumentacije prethodnih godina, pokazali su se kao nekvalitetni, kraćeg vijeka trajanja, brzo se pohabaju i lakše pucaju. Iz svega navedenog Ugovorni organ je u tehničkoj specifikaciji zahjevaao registratore tačno navedenih karakteristika.

Nakon analize ponude, na osnovu kriterijuma navedenih u Tenderskoj dokumentaciji kao ekonomski najpovoljnija ponuda izabrana je ponuda „Inicijal“ d.o.o. Bijeljina sa ukupnim iznosom bez PDV-a: 29.014,10 KM i rokom isporuke 1 dan.

Pouka o pravnom lijeku

Protiv ove Odluke pravo žalbe ime svaki privredni subjekat koji ima ili je imao interes za dodjelu ugovora o javnoj nabavci i koji učini vjerovatnim da je u konkretnom postupku javne nabavke bila ili je mogla biti prouzrokovana šteta zbog postupanja ugovornog organa, a koje se u žalbi navodi kao povreda Zakona i podzakonskih akata od strane ugovornog organa u postupku javne nabavke. Žalba se može izjaviti u roku od 5 dana od dana prijema odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača. Žalba se izjavljuje na način propisan članom 99. Zakona o javnim nabavkama.

 DIREKTOR

38 prof. dr Zlatko Maksimović